

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**СИБИРСКАЯ АЭРОКОСМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ  
им. академика М.Ф. Решетнева**

**КАФЕДРА ОБЩЕСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ**

**"УТВЕРЖДАЮ"**  
**Проректор по учебной работе**  
**В.П. Назаров**

**«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2001г.**

**Учебно-методическое пособие  
по курсу  
«Русский язык и культура речи»  
Часть II. Морфология. Синтаксис**

Курс: 2 Семестр: 2

Лекций: 34 часа

Самостоятельная работа: 34

Аудиторных часов: 34

Всего часов: 68

**Красноярск 2002**

**Составитель: Т.В. Тарасенко**

**Русский язык и культура речи.**

**Часть II. Морфология. Синтаксис: Учебно-методическое пособие / Сост. Т.В. Тарасенко. Сибирская аэрокосмическая академия. Красноярск, 2002. – с.**

Учебно-методическое пособие «Русский язык и культура речи. Часть II. Морфология. Синтаксис» составлено в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта Российской Федерации по направлению «Общественные связи» на основе опыта преподавания данной дисциплины и программ, составленных в МГУ и других вузах Российской Федерации. Представляет собой вторую часть общей программы «Русский язык и культура речи».

Предназначено для работы в аудитории и самостоятельных занятий по освоению важнейшей филологической дисциплины.

## I. ПРЕДИСЛОВИЕ

Курс современного русского языка является, без сомнения, важным и необходимым в профессиональной подготовке специалиста по общественным связям, который должен в совершенстве владеть языковой системой родного языка. Поэтому главная цель курса «Русский язык и культура речи. Часть II. Морфология. Синтаксис» состоит в формировании у студентов современного лингвистического мировоззрения и – в соответствии с ним – реалистических представлений об устройстве и специфике родного языка. Современный русский язык - предмет большой функциональной значимости, он не только предмет изучения, но и средство обучения по другим предметам. Изучая русский язык, студент формирует представление о всеобщих связях и взаимодействиях явлений действительности. Исходя из этого, студент должен ставить перед собой следующие задачи:

приобрести навыки анализа устройства слова и предложения, более сложного, чем практикующийся в школе;

усвоить лингвистические идеи, понять их историю и связь с общенаучным контекстом;

получить основные ориентиры в лингвистической – справочной литературе;

сформировать представления о нерешенных проблемах изученных разделов русистики и перспективах их развития.

Особенностью преподавания русского языка для будущих специалистов общественных связей является рассмотрение языковых категорий в аспекте их функционирования в тексте, так как важно уметь анализировать функциональные свойства языковых единиц в речи (в определенном тексте, жанре, стиле).

Функциональный аспект органически дополняется нормативным, что крайне важно для будущего специалиста по общественной коммуникации, который обязан знать языковую норму во всех аспектах, в совершенстве владеть ею, уметь объяснить те или иные нарушения ее.

На изучение курса «Русский язык. Морфология. Синтаксис» отводится до 70 учебных часов, из которых одна часть - лекционные, вторая – практические занятия студентов под руководством преподавателя. На лекционных занятиях студенты знакомятся с главными научными положениями современного русского языка. Производится сопоставление основных точек зре-

ния исследователей русского языка, указывается основная и дополнительная литература к курсу, называются научные издания, словари. На практических занятиях студенты учатся анализировать языковые единицы русского языка на всех уровнях языковой системы.

Настоящее учебно-методическое пособие состоит из шести частей. В ч. II. представлены основные темы курса в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта Российской Федерации по направлению «Общественные связи».

Часть III – практические занятия, информация в которых структурирована следующим образом: 1) вопросы, обсуждаемые на лекционных занятиях; 2) материал для анализа; 3) методические указания для самостоятельной работы; 4) темы реферативных сообщений; 5) литература по обсуждаемым вопросам и рефератам.

В IV части представлены экзаменационные вопросы по всему курсу «Русский язык и культура речи». Список литературы включает три раздела: обязательная литература, справочная и дополнительная. После темы практического занятия даются конкретные работы из этого списка, для рефератов отмечается значком \*.

Завершает пособие раздел «Приложение», которое поможет студенту в практической работе над анализом текста.

## **II. ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ КУРСА**

### **Морфология**

#### ***Предмет морфологии русского языка***

История развития учения о частях речи. Соотношения и связи между морфологией и другими разделами языкознания.

Морфология как внешняя грамматика слова, изучающая принципы группировки слов в грамматические классы (части речи) и словоизменение (парадигматику).

Техническая сторона морфологии. Виды техник: флективная, агглютинативная, аналитическая, синтагматическая, супплетивная.

Функциональная морфология как складывающаяся дисциплина. Типы смысловых задач, решаемых словом: номинативные, референтные, релятивные.

***Три смысловые задачи слова – номинативная, референтная, релятивная***

Типология русских слов в аспекте решения трех смысловых задач, выполняемых словом, - номинативной, референтной, релятивной: универсальные слова (существительные, глагол) и специализированные (местоимения, предлоги, союзы).

Основные понятия теории номинации.

Теория референции. Виды референции: конкретная, неопределенная, всеобщая; нереперентное употребление имени.

Понятие релятивности. Основные виды отношений, выражаемых в языке: универсальные; предметные; межсобытийные.

### ***Релятивные слова в русском языке: предлоги, союзы, частицы***

Выражение отношений: сочинительных, подчинительных. Много- и однозначные союзы. Одно- и многоместные союзы. Позиция союзов (в главном предложении, в придаточном). Союзные слова. Местоименные вопросительные слова, совмещающие свойства знаменательной и служебной части речи, служащие для связи предложений. Коррелятивы. Классификация предлогов. Происхождение. Первичные (непроизводные), первообразные. Варианты предлогов. Вторичные. Структурная классификация: простые, составные предлоги. Ударение в предлогах. Отношения, выражаемые предлогами: пространственные, временные, объектные, целевые, причинные, сравнения, отношения, лишения (каритивные), орудия, определительные, образа действия.

Предлоги и падежи. Смысловые отношения, выражаемые предлогами. Производные предлоги: наречные, отыменные, деепричастные предлоги. Сложные предлоги. Синонимия предлогов. Синонимия предлогов и беспредложных конструкций. Антонимия предлогов.

Определение частиц. Структура частиц: первообразные и производные. Простые, составные частицы. Связь с другими частями речи — наречиями, глаголами, местоимениями, предлогами, междометиями. Составные частицы. Формообразующие, отрицательные, вопросительные, модальные, частицы-союзы.

### ***Местоимения***

Местоимения как группа слов, работающих на референцию: метареферентная, классификационная, объектно-референтная функции; местоимения кореференции. Релятивная работа местоимений: отрицание, идентификация, деидентификация.

Техника местоимений: флективная, супплетивная, агглютинативная, аналитическая.

Проблема употребления местоимений. Анафора, сложное предложение и текст.

### *Существительное. Прилагательное. Числительное*

Категории существительного. Способы выражения одушевленности. Род существительных. Имена собственные и нарицательные. Склонение существительных. Число существительных. Формы множественного числа. Падеж как релятивная категория. Смысловые амплуа русских падежных форм в синтаксическом словаре Г.А. Золотовой.

Разряды прилагательных. Категории прилагательного. Склонение прилагательных. Степени сравнения прилагательных. Краткие и полные прилагательные.

Разряды числительных по значению, по структуре. Категории числительного.

### *Глагол*

Глагол в кругу знаменательных частей речи. Глагол как темпоральная часть речи. Понятие процессуальности и семантический объем глагола. Парадигма глагола. Глагольные формы и отглагольные образования. Личные и неличные формы глагола. Классификации русского глагола. Спряжение глагола. Продуктивные и непродуктивные группы глаголов. Изолированные глаголы. Предикация и глагол.

Категория глагольного вида, или проблемы аспектологии. Грамматическая сущность глагольного вида. Вопрос о виде. Глагол, не входящие в видовое противопоставление. Вторичная видовая дифференциация. Перфективация и имперфективация в русском языке. Вид и способ глагольного действия. Инхоативные, дуративные, итеративные глаголы. Глаголы перемещения и их отношение к виду. Фазовые глаголы (фазисные).

Модальные глаголы. Модальные словосочетания с глагольным главным словом. Сочетания со словом *нельзя*.

Залог глагола. Переходность/непереходность, возвратность/невозвратность, действительность/страдательность и залоговые значения. Страдательные причастия и их отношения с личными формами глагола.

Актуализационные категории глагола: время, модальность, лицо.

Время как грамматическая категория. Формы прошедшего времени: образование и значение. Перфектное значение прошедшего времени. Совмещение плюсквамперфектного, имперфектного, аористного значений в современной форме прошедшего времени. Аналитическое будущее и настоящее время в значении прошедшего времени.

Наклонение глагола. Наклонение и модальность. Система наклонений в русском языке. Модальные оттенки изъявительного наклонения. Модальность прерванного действия.

Способы выражения сослагательности.

Прямые и переносные значения форм наклонений. Драматический императив. Формы выражения побудительности.

Категории лица, числа и рода глагола. Значение категории лица. Лицо у местоимений и глагола. Формальное выражение категории лица.

Безличность: понятие, особенности. Безличные глаголы. Невозможность образования причастий и деепричастий.

Обобщенно-личное и неопределенно-личное употребление личных форм. Категории числа и рода.

Неличные формы глагола. Отношение неличных форм глагола к другим глагольным формам. Причастие и деепричастие: общие и различительные признаки. Значение причастий. Признаки прилагательного. Признаки глагола. Грамматическое время причастий и деепричастий. Логическое лицо у деепричастий. Деепричастие как новая глагольно-личная форма. Наречные признаки деепричастий. Связь происхождения деепричастий с их грамматическим значением. Причастные и деепричастные обороты.

Инфинитив. Происхождение. Развитие. Функция инфинитива в высказывании.

### ***Категория состояния. Модальные слова и частицы. Наречие***

Модальные слова как особый тип. Разряды слов категории состояния. Синтаксические функции слов категории состояния. Предикативы в разговорной речи. Модальные слова с точки зрения структуры. Отнесенность к предложению, к слову, особые отношения (как часть обращения).

Наречие в кругу знаменательных частей речи. Местоименные наречия. Морфологические разряды наречий. Обстоятельственные наречия. Качественные наречия. Числовые наречия. Процессуальные наречия. Переходы наречий из одного разряда в другой. Словообразование наречий. Наречия и категория состояния. Синтаксические функции наречий.

### ***Междометия. Звукоподражания***

Определение. Происхождение. Источники пополнения междометий. Сферы употребления междометий: 1) эмоций, эмоциональных оценок; 2) волеизъявления; 3) этикет.

Эмоциональная оценка при помощи междометий: отрицательная; положительная; указание на общее состояние возбуждения.

Волеизъявительные междометия. Междометия из профессиональной речи. Специфика речевых ситуаций и междометий. Связь с повелительным

наклонением. Постфиксы *-те* и *-ка* в составе междометий. Вхождение в сочетания нечленимого характера. Этикетные междометия.

Связь междометий с интонацией. Вариации в звуковом облике междометия. Клитический статус междометий. Словообразовательные ряды с субъективной оценкой. Междометия и невербальные средства: мимика, жестикация, движения тела (кинесика), проксемика. Клишированный характер, обусловленность ситуацией речи — этикетность. Функции междометий.

Статус звукоподражательных слов. Звукоподражательные основы в языке. Основы со значением говорения или звучания как звукоподражательные: *слово*. Изобразительность, экспрессия, эмоциональность в звукоподражаниях как их сущностное свойство. Включение звукоподражаний в устную речь.

## Синтаксис

### *Предмет и задачи синтаксиса*

Современная синтаксическая теория.

Предмет и задачи синтаксиса современного русского языка. Синтаксис как наука об устройстве коммуникативных единиц. Основные синтаксические единицы.

Трехаспектность коммуникативных единиц: соотношение формального синтаксиса, коммуникативного синтаксиса, семантического синтаксиса (Ф. Данеш — В.А. Белошапкова).

### *Семантический синтаксис*

Представление о смысловой организации предложения – соединение объективного и субъективного элементов, или диктума и модуса (Ш. Балли). Противопоставленность диктума и модуса в предложении.

Модус как субъективное начало предложения. Состав модуса. Мета-категории – речевой, номинативный смыслы. Идеи метатекста А. Вежбицкой.

Актуализационные смыслы модуса: субъектный, модальный, временной, пространственный. Грамматические способы выражения актуализации.

Квалификативные смыслы модуса – авторизация, персуазивность, оценочность.

Социальный аспект модуса.

Текстообразующая роль модуса.

Диктум как объективная часть содержания предложения.



Пропозиция как единица измерения модуса. Способы представления пропозиции в предложении. Номинализация пропозиций, включение пропозиций в состав пропозиций.

Типология пропозиций: событийные и логические пропозиции, их типы.

Припропозитивные смыслы – фазисность, негация, квантитативность, интенсивность. Актанты и сирконстанты. Актантная перспектива.

### ***Актуальный синтаксис***

В. Матезиус и Пражская лингвистическая школа (Пражский лингвистический кружок) об актуальном членении *высказывания*. Двучленная организация двухкомпонентного высказывания и темарематические последовательности (бинарный принцип).

Отношение "темы и ремы" и "данного и нового". Критерии выделения тематической и рематической части. Тема, ее типы. Средства тематизации: порядок слов, интонация, повтор, анафора, перифраза. Текстобразующая роль темы. Тематические прогрессии: линейная, константная, производная; тематический скачок (Фр. Данеш). Рема, средства рематизации: порядок слов, частицы, парцелляция. Текстобразующая роль ремы: понятие рематической доминанты Г.А. Золотовой (предметная, качественная, акциональная, статальная, импрессивная) и тип текста.

### ***Конструктивный синтаксис. Виды синтаксической связи***

Конструктивный синтаксис как учение о формальной организации синтаксических единиц. Виды синтаксической связи.

Словосочетание. Промежуточный характер словосочетания. Виды словосочетания: по виду синтаксической связи — сочинительные, подчинительные, предикативные; по главному слову — субстантивные, адъективные, адвербиальные, прономинальные, глагольные; по структуре — простые, сложные.

Согласование. Приложения и согласование. Полное и неполное согласование. Устойчивые эпитеты и согласование. Обособленные определения и согласование. Родо-видовые, видо-родовые, видо-видовые и полупредикативные отношения в сочетаниях с приложениями.

Управление. Сильное управление, слабое управление. Предложное, беспредложное управление. Варианты в управлении.

Примыкание. Примыкающие слова.

### ***Простое предложение. Основные типы предложений***

Простое предложение как основная единица синтаксиса. Определение предложения (признаки: завершенность высказывания, структурная и грам-

матическая оформленность, интонационный рисунок, графико-пунктуационное оформление).

Степень фразеологизации, лексическая ограниченность/неограниченность, указание на наклонение, количество компонентов (одно- или двухкомпонентные), наличие/отсутствие координации.

Выделение формального компонента в синтаксисе предложения. Современный идеал изучения организации простого предложения – поиск закрытого списка структурных схем, или моделей предложения. Список структурных схем предложения Грамматики (1970) и В.А. Белошапковой.

Парадигма предложения как главное отличие современного подхода от традиционного. Понятие парадигмы предложения Н.Ю. Шведовой. Понятие регулярной реализации предложения (Шведова, 1969). Развитие идеи: структурно - семантическая модификация (Г.А. Золотова), деривационная парадигма предложения (Белошапкова, Шмелева, 1981). Событийные, актуализационные и припропозитивные смыслы в парадигме предложения.

### ***Традиционное учение о членах предложения***

Способы выражения подлежащего. Простое подлежащее. Составное подлежащее.

Способы выражения сказуемого. Простое глагольное сказуемое. Составное именное сказуемое. Связка при именном сказуемом (*быть*). Вопрос о связочном статусе *казаться*, глаголов движения (*прийти, стоять, двигаться*).

Простое глагольное сказуемое. Составное глагольное сказуемое. Группы вспомогательных глаголов: с модальным значением, фазовые, движения, ментального действия и др. Сложное сказуемое.

Второстепенные члены предложения. Детерминантная природа второстепенных членов.

### ***Сложное предложение***

Типы сложносочиненных предложений. Типы бессоюзных предложений.

Сложные предложения смешанной конструкции.

### ***Текст как конструктивное целое***

Цельность. Связность. Когерентность.

Иерархия тем в тексте. Гиперрема. Гипертема. Членение текста. Поэтика текста. Антиципация как обобщение пропозиции. Парцелляция речевой части. Сегментация темы.

Текст и метатекст.

### III. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

#### *1. Грамматика, ее место в описании языка и лингвистической теории*

1.1. Морфология формальная (словоизменение) и семантическая (категориальная). Понятие грамматической категории, функционально – грамматическая категория А.В. Бондарко. Активная грамматика Л.В. Щербы.

Грамматическая форма. Средства и способы выражения грамматического значения. Техническая сторона морфологии. Грамматические способы: флективный, агглютинативный, аналитический, синтагматический, супплетивный. Их соотношение в грамматике слова.

Русский язык как язык аналитико–синтетического типа. Тенденция к аналитизму в развитии современного русского языка.

1.2. Проанализируйте морфологические средства, использованные в данном тексте.

В особняке на Волхонке, где в большой тесноте, но в достойной атмосфере жили оба академических института, постоянно что-то происходило. Эта жизнь (во всяком случае, моя) нисколько не походила на популярные в нашей литературе описания будней типичного НИИ. Слоняющиеся без дела сотрудники, перекуры у мужчин и обсуждения тряпок у женщин, несчастные эмэнэсэ, глупые и вальяжные доктора наук – все это было не про нас. Работали мы действительно много. Игорь Мельчук обдумывал свои статьи, бегая из угла в угол и корча зверские рожи. Потом он садился и писал сразу начисто чеканные тексты, которые мы по очереди читали и сопровождали пометками на полях. К А.А. Реформатскому в присутственный день с утра выстраивалась очередь из многочисленных учеников, аспирантов и особенно привечаемых им «русских девок» - молодежи из Института русского языка... (Р.М. Фрумкина. О лингвистике – от первого лица).

1.3. Познакомьтесь с определениями морфологии в разных изданиях (РЯ, РГ, ЛЭС, Клобуков, 1979) сопоставьте их, сформулируйте различия.

Подготовьте конспект параграфа «Система частей и частиц речи в русском языке» в кн. Виноградов, 1986; определите, как В.В. Виноградов понимает «морфология» и «номинативный».

Выпишите определение понятий «агглютинация», «фузия», «супплетивизм», «синтетизм / аналитизм» (Реформатский, 1967. С.270 –277, 311 – 317; РЯ. С.546 – 547; ЛЭС).

Прочитайте главу «Рост аналитизма в морфологии» Н.Е. Ильиной в кн. Русский язык XX столетия (1985 – 1995) / Под ред. Е.А. Земской. Кратко изложите представленное там мнение.

1.4.

1. Две тенденции в грамматике – агглютинация и фузия (по А.А. Реформатскому).

1.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.442 - 455.

2. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1986.

3. Ильина Н.Е. Рост аналитизма в морфологии // Русский язык XX столетия (1985 – 1995) / Под ред. Е.А. Земской. - М., 1996; 2000. – С. 327 - 344.

4. Клобуков Е.В. Теоретические проблемы русской морфологии. М., 1979.

5. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990; или Языкознание. Большой энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

6. Реформатский А.А. Введение в языкознание. М., 1967.

7. \*Реформатский А.А. Агглютинация и фузия как две тенденции грамматического строения слова // Реформатский А.А. Лингвистика и поэтика. М., 1987. С.52 – 76.

8. Русская грамматика. М., 1980. Т.1.

9. Русский язык: Энциклопедия. М., 1997.

## ***2. Релятивные слова в русском языке***

2.1. Понятие релятивности. Основные виды отношений, выражаемых в языке: универсальные; предметные; межсобытийные.

Предлоги как выразители пространственных отношений. Пополнение класса предлогов. Связь предлога и падежа. Предлоги и проблема аналитизма.

Союзы как выразители универсальных и межсобытийных отношений. Пополнение класса союзов за счет других частей речи.

Частицы как носители невыраженной информации в высказывании.

2.2. Анализ служебных слов.

Выделите все служебные слова в тексте занятия<sup>4</sup>, дайте их характеристику по схеме: предлог, простой или сложный, первообразный или производный, с каким падежом функционирует, выражаемое отношение; союз, простой или сложный, первообразный или производный, сочинительный или подчинительный, выражаемое отношение; частица, разряд. Например: **В** особняке **на** Волхонке, где **в** большой тесноте, **но** в достойной атмосфере жили оба академических института, постоянно что-то происходило.

**В** (*особняке*) – предлог, простой, первообразный, предложный падеж, место; **но** – союз, простой, первообразный, сочинительный, противительность.

2.3. Обратите внимание на явление десемантизации предлогов в сочетаниях типа *надеяться на брата* (см. примеры с предлогом *на* в Русской грамматике, с.711. Как при этом понимать утверждение «Семантически «пустых» предлогов не существует» (там же, с.710).

Прочитайте раздел о предлогах главы «Активные процессы в грамматике» (М.Я. Гловинская) в кн. Русский язык XX столетия (1985 – 1995) / Под ред. Е.А. Земской (С. 237 – 267) и раздел о предлогах словаря «Грамматическая правильность русской речи» (С.58 – 81). Составьте тезисы «Трудные» предлоги русского языка» по данным этих статей.

Составьте конспект раздела о предлогах в кн. Виноградов, 1986.

2.4.

1. Частица *даже* в русском языке.

2. Частицы *разве* и *неужели* в русском языке.

3. О значении союза *если*.

1. Дискурсивные слова русского языка.

2.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.596 – 605.

2. Виноградов В.В. Предлоги, их морфологические разряды и синтаксические функции // Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1986. – С.555 – 577.

3. Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. – 2-е изд. М., 2001.

4. Гловинская М.Я. Активные процессы в грамматике (на материале инноваций и массовых языковых ошибок) // Русский язык XX столетия (1985 – 1995) / Под ред. Е.А. Земской. М., 1996; 2000. – С. 237 – 267.

5. Русская грамматика. М., 1980. Т.1.

6. \*Гладкий А.В. О значении союза ЕСЛИ // Семиотика и информатика. Вып.35.М., 1997. – С.153 –183.

7. \*Дягилева И.Б. Частицы РАЗВЕ и НЕУЖЕЛИ: контексты употребления // Мир русского слова. 2000. №3. С.81 – 84.

8. \*Киселева К.Л., Пайар Д. Дискурсивные слова как объект лингвистического описания // Дискурсивные слова русского языка: опыт контекстно – семантического описания / Под ред. Киселевой К.Л., Пайара Д. М., 1998. – С. 7 – 11.

### 3. Местоимения

3.1. Местоимения как группа слов, работающих на референцию: метареферентная, классификационная, объектно-референтная функции; местоимения кореференции. Релятивная работа местоимений: отрицание, идентификация, деидентификация.

Техника местоимений: флективная, супплетивная, агглютинативная, аналитическая.

Проблема употребления местоимений. Дейксис и анафора. Анафора, сложное предложение и текст.

3.2. Анализ местоимений: техника, семантика, употребление. Найдите в тексте 2 задания б все местоимения, отделив их от других незнаменательных слов, в состав которых входят местоименные лексемы, сверьте результаты со словарями.

3.3. Составьте таблицу местоимений (по вертикали – классификационные смыслы, по горизонтали – смысловые задачи), заполните известными вам местоименными словами. В каких клетках окажется «перенаселение», в каких – лакуны? Как русские люди обходятся в таких ситуациях?

Нормативный аспект употребления местоимений. Познакомьтесь с основными грамматическими вариантами использования местоимений в языке по словарю Грудиной Л.К. и др. «Грамматическая правильность русской речи». Как вы думаете, с чем связана данная вариативность?

Вспомните, что вы знаете о местоимениях из школы. Каково предназначение классификационных знаний об этих словах? Какие знания о местоимениях вы принесли бы в школу и как бы вы их преподнесли?

3.4.

1. В.В. Виноградов о местоимениях.
2. Представление местоимений в Русской грамматике.

3.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.528 - 534.

2. \*Виноградов В.В. Грамматические пережитки местоимений как особой части речи в современном русском языке // Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1986. – С.264 - 281.

3. Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. – 2-е изд. М., 2001.

4. Откупщикова М.И. Местоимения современного русского языка в структурно-семантическом аспекте. Л., 1984.

5. \*Русская грамматика. М., 1980. Т.1.

#### ***4. Грамматические категории существительного: число, род, одушевленность***

4.1. Число. Его проявление в форме слова и его синтагматике. Нерегулярность числовых парадигм русских существительных и семантические последствия этого явления.

Род. Его проявление в форме слова и его синтагматике. Род существительных различных семантических классов. Нормативные аспекты категории рода.

Категория одушевленности, ее «молодость», отсутствие собственной техники у категории. Подвижность категории. Одушевленность и род.

4.2. Провести морфологический анализ существительных из текста: 1) начальная форма; 2) лексико-семантический разряд (собственное / нарицательное; конкретное / отвлеченное, собирательное, вещественное); 3) род; 4) одушевленное / неодушевленное, вне категории одушевленности / неодушевленности; 5) число;

Наш отец Чимша–Гималайский был из кантонистов, но, выслужив офицерский чин, оставил нам потомственное дворянство и именьешко. После его смерти именьешко у нас оттягали за долги, но как бы ни было, детство мы провели в деревне, на воле. Мы, все равно и как крестьянские дети, дни и ночи проводили в поле, в лесу, стерегли лошадей, драли лыко, ловили рыбу и прочее тому подобное. А вы знаете, кто хоть раз в жизни поймал ерша или видел осенью перелетных дроздов, как они в ясные дни носятся над деревней, тот уже не городской житель, и его до смерти будет потягивать на волю. Мой брат тосковал в казенной палате. Годы проходили, а он все сидел на одном месте, писал все те же бумаги и думал все об одном и том же: как бы в деревне (А.П. Чехов).

*Например:* Наш **отец Чимша–Гималайский** был из **кантонистов**...  
**Отец** – существительное, начальная форма – отец; конкретное; мужской род; одушевленное; единственное число; именительный падеж, субъект (агенс);

**Чимша–Гималайский** - существительное, начальная форма – Чимша – Гималайский; собственное; мужской род; одушевленное; *singularia tantum*; именительный падеж, субъект (агенс); (из) **кантонистов** - существительное, начальная форма – кантонист (*нем. сын солдата*); конкретное; мужской род; одушевленное; множественное число; родительный падеж, директив.

4.3. Составьте «анкеты» грамматических категорий числа, рода, одушевленности и падежа существительного по следующим аспектам: смысловая задача, решаемая в языке с помощью данной категории; характер парадигмы; техника; проблемы функционирования; нормативный аспект.

Используя словарь «Грамматическая правильность русской речи», составьте а) описание вариативности в сфере числа (С.150 –160); б) список явлений, где обнаруживается варьирование в сфере категории рода (С.86 – 150).

4.4.



1. Категория рода и ее проявление в современной русской поэзии.
2. Собирательность в русском языке.
3. В.В. Виноградов об одушевленности.
4. Категория одушевленности в Русской грамматике.
- 4.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.466 – 486.

3. \*Виноградов В.В. Категории лица, одушевленности и неодушевленности в структуре существительного // Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1986. – С.81 - 85.

4. Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. – 2-е изд. М., 2001.

5. \*Зубова Л.В. Категория рода и лингвистический эксперимент в современной русской поэзии // Проблемы функциональной грамматики. Категории морфологии и синтаксиса в высказывании. СПб., 2000. – С.194 – 210.

6. \*Лопатин В.В. Собирательность в русском языке (Фрагмент функциональной грамматики) // Русистика сегодня. 1994. №3. С.34 – 49.

7. \*Русская грамматика. М., 1980. Т.1.

## 5. Падеж как релятивная категория. Семантика падежа и ее описание.

5.1. Падеж. Формальный и семантический аспекты изучения падежа. Идеи Е. Куриловича, Р.Якобсона, Ч.Филмора. Теория актантов в семантическом синтаксисе. Смысловые амплуа русских падежных форм в синтаксическом словаре Г.А. Золотовой.

5.2. Провести морфологический анализ существительных из текста задания 4, указать падеж и его семантическую роль.

*Например:* Наш **отец Чимша–Гималайский** был из **кантонистов...**  
**Отец Чимша–Гималайский** – существительное, именительный падеж, субъект (агенс);

(из) **кантонистов** - родительный падеж, директив.

5.3. Составьте «анкеты» грамматической категории падежа существительного по следующим аспектам: смысловая задача, решаемая в языке с помощью данной категории; характер парадигмы; техника; проблемы функционирования; нормативный аспект.

Познакомьтесь с описанием тенденции к ослаблению падежных функций в современном русском языке (М.Я. Гловинская. Активные процессы в грамматике (на материале инноваций и массовых языковых ошибок) // Русский язык XX столетия (1985 – 1995) / Под ред. Е.А. Земской. С.267 – 273).

Изучите словарь Г.А. Золотовой, составьте список актантов, нужный для анализа падежных форм.

5.4.

1. Е. Курилович о синтаксическом падеже.

2. Р. Якобсон о семантике падеже.

3. А. Вежбицкая о поверхностном падеже.

5.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.487 – 510.

2. \*Вежбицкая А. Дело о поверхностном падеже // Новое в зарубежной лингвистике. Вып.15. М., 1985. С.303 – 342.

3. Гловинская М.Я. Активные процессы в грамматике (на материале инноваций и массовых языковых ошибок) // Русский язык XX столетия (1985 – 1995) / Под ред. Е.А. Земской. М., 1996; 2000. – С.267 - 273.

4. Золотова Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского синтаксиса. М., 1988.

5.\*Курилович Е. Проблемы классификации падежей // Е.Курилович. Очерки по лингвистике. М., 1962.

6.\*Якобсон Р. К общему учению о падеже // Р. Якобсон. Избранные работы. М., 1985. С.133 – 175.

## **6. Актуализационные категории глагола: лицо, время, модальность**

6.1. Категория лица, или субъектная актуализация. Трехчленность парадигмы лица. Транспозиция форм лица и числа («мы» материнское и докторское, «ты» обобщенное, неопределенно-личное). Безличные глаголы.

Категория наклонения, или актуализация в плане реальности / ирреальности. Транспозиция форм наклонения.

Категория времени, или актуализация во времени. Флективная техника времени, фрагменты аналитизма. Транспозиция времен.

6.2. Анализ актуализационных категорий глагола.

1. В прошлом году я поехал к нему проведать. Поеду, думаю, посмотрю, как и что там. В письмах своих брат называл свое имение так: Чумбароклова пустошь, Гималайское тож. Приехал я в «Гималайское тож» после полудня. Было жарко. Везде канавы, заборы, изгороди, посажены рядами ели – и не знаешь, как проехать во двор, куда поставить лошадь. Иду к дому, а навстречу мне рыжая собака, толстая, похожая на свинью. Хочется ей лаять, да лень. Вышла из кухни и кухарку, голоногая, толстая, тоже похожая на свинью, и сказала, что барин отдыхает после обеда. Вхожу к брату, он сидит на постели, колени покрыты одеялом; постарел, располнел, обрюзг; щеки и нос тянутся вперед – того и гляди, хрюкнет в одеяло (А.П. Чехов).

2. Теперь поговорим о времени.

Но прежде чем говорить о времени историческом, я должен сказать, что у меня со временем обычным сложились в свое время сложные, запутанные взаимоотношения. Вернее, не со временем, а с часами.

Как это ни стыдно (в сущности, сейчас это ни стыдно, тогда было стыдно), должен признаться, что, научившись читать еще до школы, я уже в школьные годы ухитрился пронести по крайней мере в течение трех лет полное непонимание того, что происходит на циферблате. Вернее, было понимание общего направления времени, то есть я догадывался, что если стрелка часов приближается к цифре двенадцать, то она неожиданно назад не пойдет, а будет пересекать эту цифру и идти дальше. Примерно я даже мог определить, насколько она приблизилась к такому-то часу, но точно сказать не мог (Фазиль Искандер).

*Например:* В прошлом году я *поехал* к нему проведать. *Поехал* – начальная форма *поехать*; в форме изъявительного наклонения (индикатива) со значением реальности действия, прошедшего времени с перфектным значением, единственного числа, мужского рода.

6.3. Изучите проблемы времени по книге А.В. Бондарко «Вид и время русского глагола», обратив особое внимание на переносное употребление времен, составьте таблицу.

6.4.

1. Категория времени в индоевропейских языках.

6.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.557 - 574.

2. \*Аракин В.Д. Сравнительная типология английского и русского языков. М., 2000. С.127 – 131.

3. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. М., 1971. С.43 – 237.

## ***7. Вид и залог как глагольные категории***

7.1. Категория глагольного вида, или проблемы аспектологии. Вопрос о видо-временной системе русского глагола. Техника глагольного вида – суффиксальная, префиксальная. Асистемность видовых парадигм: одновидовые глаголы (*perfectiva tantum* и *imperfectiva tantum*), двувидовые глаголы, супплетивные видовые пары. Семантика вида.

Категория залога. Смысловые задачи залога.

Виноградовская концепция залога. Идеи А.А. Холодовича и исчисление залогов. Работы В.С. Храковского о возвратном и взаимных залогах.

7.2. Аспектологический анализ глагола. Анализ спрягаемых форм глагола в аспекте категории залога.

Вернитесь к текстам задания 9, укажите вид и залог глаголов (в том числе и глагольных форм – причастия и деепричастия).

*Например:* В прошлом году я **поехал** к нему проведать. **Поехал** – начальная форма *поехать*, глагол определенного движения; совершенного вида, семантическое значение – начало действия и его осуществление (видовая пара: ехать – поехать); невозвратный, непереходный, вне категории залога.

7.3. Изучите главу о видах в книге А.В. Бондарко «Вид и время русского глагола», составьте список видовых значений, которым можно было бы пользоваться при анализе текстов.

Подготовьте конспект главы о семантике вида в книге Анны А. Зализняк и А.Д. Шмелева «Введение в русскую аспектологию», соотнесите это с изложенным у А.В. Бондарко, отметьте принципиально новые факты.

Прочитайте внимательно главу о залоге у В.В. Виноградова, подготовьте ее конспект.

7.4.

1. История изучения вида у В.В. Виноградова.
2. Современные направления аспектологии (Н.А. Луценко).
3. В.С. Храковский о возвратном и взаимном залоге.

7.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.535 - 557.

2. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. М., 1971. С.10 – 43.

3. \*Виноградов В.В. Категории вида // Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1986. – С.393 - 438.

4. Виноградов В.В. Категории залога // Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. М., 1986. – С.511 – 518.

5. Зализняк Анна А., Шмелев А.Д. Введение в русскую аспектологию. М., 2000. С.18 – 44.

6.\*Луценко Н.А. Асимметрия в пределах вида // Филол. науки. 1988. №2.

7.\*Храковский В.С. Диатеза и референтность (К вопросу о соотношении активных, пассивных и реципрокных конструкций) // Залоговые конструкции в разноструктурных языках. Л., 1981. С.5 –39.

## 8. Актуальное членение предложения

8.1. В. Матезиус об актуальном членении *высказывания*.

Отношение "темы и ремы" и "данного и нового". Критерии выделения тематической и рематической части. Тема, ее типы. Средства тематизации: порядок слов, интонация, повтор, анафора, перифраза. Textoобразующая роль темы. Тематические прогрессии: линейная, константная, производная; тематический скачок (Фр. Данеш). Рема, средства рематизации: порядок слов, частицы, парцелляция. Textoобразующая роль ремы: понятие ремати-

ческой доминанты Г.А. Золотовой (предметная, качественная, акциональная, статальная, импрессивная) и тип текста.

## 8.2. Актуальный анализ текста.

1. Расположенный на стыке пути «из варяг в греки» с Волжским путем, Новгород развивался как центр торговли, ремесел и культуры. Он был средоточием летописания и распространения грамотности. Здесь существовала одна из главных школ древнерусского искусства (зодчество, фрески, иконопись). С 1478 года в составе Русского государства. В XVIII веке, в связи с развитием Петербурга, теряет свое торгово-экономическое значение. С 1727 года губернский город (Энциклопедия туриста).

2) В углу, в клетке сидел какой-то маленький непонятный зверь. У одной из стен стоял длинный деревянный стол. Над ним висели зеркала. Десять штук. Возле каждого зеркала торчала свеча, приклеенная к столу собственным соком, стеарином. Свечи не горели. На столе валялись коробочки, кисточки, краски, пуховки, парики, лежала розовая пудра, высыхали разноцветные лужицы (Ю. Олеша. Три толстяка).

3) Желтухин сытно покушал, почистил носиком перья, попрыгал вдоль подоконника, глядя на воробьев, высмотрел одного старого, с драным затылком, и начал его дразнить, вертеть головой, пересвистывать: фюють, чилик-чилики, фюють. Воробей рассердился, распушился и с разинутым клювом кинулся к Желтухину – ткнул марлю...Затем снова появился Никита, просунул руку, на этот раз пустую, и слишком близко поднес ее. Желтухин подпрыгнул, изо всей силы клюнул его в палец, отскочил и приготовился к драке (А.Н. Толстой. Детство Никиты).

4) Сибирский бурундук, или полосатая сибирская земляная белка значительно меньше и неуклюже обыкновенной белки, с продолговатой, усаженной редкими усами головой. Короткий, жесткий мех ее имеет общий желтоватый тон, по которому идут на спине пять черных полос; живот – беловато-желтый. Звучный крик его напоминает жалобный стон совы-зорьки. В лазанье бурундуки уступают белкам, но зато превосходят их в беганье (А.Э. Брэм. Жизнь животных).

5) У моего приятеля жили в комнате два маленьких лисенка. Днем они спали под кроватью, а к ночи просыпались и поднимали возню, - носились по всей комнате до самого утра.

Так разыграются лисята, так расшались, что бегают по моему приятелю, как по полу, и прыгают ему, сонному, прямо в лицо.

А однажды ночью лисенок, играючи, даже схватил его за нос.

С тех пор приятель спал, засунув голову под подушку. Даже до сих пор сохранилась эта привычка (Е. Чарушин. Путешественники).

8.3. Постройте для проанализированных текстов схему тематических прогрессий. Определите тип текста по рематической доминанте.

Попытайтесь придумать небольшие тексты на заданные схемы тематических прогрессий. Какие знания о теме представлены реально в школьном изучении синтаксиса?

8.4.

1. Из истории актуального синтаксиса.
2. Поэтический синтаксис (И.И. Ковтунова).

8.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.796 –811.
2. \*Горшкова И.М. Дискуссионные вопросы организации текста в чехословацкой лингвистике // Синтаксис текста. М., 1979.
3. Ковтунова И.И. Современный русский язык: Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 1976.
4. \*Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. М.,1986. С.193 – 201.

### ***9. Семантический синтаксис. Модус***

9.1. Представление о смысловой организации предложения – соединение объективного и субъективного элементов, или диктума и модуса (Ш. Балли).

Состав модуса. Метакатегории – речевой, номинативный смыслы. Идеи метатекста А. Вежбицкой.

Актуализационные смыслы модуса: субъектный, модальный, временной, пространственный. Грамматические способы выражения актуализации.

Кваликативные смыслы модуса – авторизация, персуазивность, оценочность.

Социальный аспект модуса.

Текстообразующая роль модуса.

9.2. Модусная анкета высказывания.

1. Принято считать, что в доме для престарелых – плохо. Даже в самом хорошем. И проводить остаток жизни (хотя кто его знает, когда кончается жизнь и начинается остаток) лучше – дома. И умирать – как ни печально об этом говорить – тоже лучше в своей постели, а не на казенной койке. Но это только у нас в стране. На Западе – где-нибудь в Германии, Бельгии, Нидерландах – или США, старички и старушки, когда здоровье уже не то, когда трудно жить без постороннего ухода и заботы (у взрослых детей – своя жизнь и работа, а сиделку нанимать – дорого) – бодро и запрограммировано, как и все, что они делают, переселяются в пансионаты и дома престарелых, где все – такие же, как они. И никто не делает из этого драмы. И не клянет детей – спихнули, мол, парализованную мать или отца после инсульта, а родители их растили, поили-кормили, ночей не спали. И дети не стыдятся и не скрывают того, что родители – в пансионате. Потому что стариков там не бьют. И еще –

их кормят. Не только досыта, но и вкусно. Персонал не только не орет и улыбается, но и разрешает старикам делать то, что хочется и когда хочется. Жечь ночью свет. Держать любые продукты в холодильнике. Выращивать фасоль на подоконнике. Говорить по телефону, сколько хочется и с кем хочется (газ.).

2. Две недели назад рекламная газета «Работа для вас» в рубрике «Работа за рубежом» опубликовала материал под заголовком «Качает, качает волна морская». Далее следует сам рассказ, а в конце написано «Подготовила Светлана Хорошая». Это все неправда. Светлана Хорошая - совсем не хорошая. Потому что готовила этот материал Екатерина Белова. А героиня статьи – никакая не выдуманная Ирина Полякова, а совершенно реальная Юлия Белова, и ничем она с газетой «Работа для вас» не делилась. Наоборот, этот материал газета «Работа для вас» украла у Юлии и у «иностранца», который опубликовал его – только в более полном виде и не с таким беспомощным заголовком - полгода назад. Тогда же, в конце ноября о Юле – как о героине публикации «i» прошел сюжет на ТВ - 6. Но хуже всего даже не то, что материал списан. А то, что у него отрезано начало, где Юля рассказывает, как она довольно долго училась работе крупье, потом прошла несколько тренингов и два года работала в одном из самых первых и крупных казино. И только после этого она заключила свой первый зарубежный контракт. Всего этого в «Работе для вас» нет. И у читателя появляется ощущение, что стать крупье - легко и просто. Просто откуда-то с неба прыгают они на корабль - и плывут себе, загребая фишки и заработную плату. Впрочем, нет, не откуда-то. Под статью подверстана реклама фирмы «Роял Марин», которая как раз – вот совпадение! – набирает людей на работу на круизных судах. Естественно, любой прочитавший начинает думать, что надо срочно бежать в эту фирму - и поплывешь, качаясь на волнах, как выдуманная Ирина Полякова, за 1.200 баксов. Газета «Работа для вас» - рекламная, она печатает объявления о вакансиях. Их тоже готовит Светлана Хорошая? (газ.)

9.3. Обратите внимание на то, что уметь анализировать модусное содержание – значит уметь прочитывать его в предложении, опираясь как на его показатели, так и на данные контекста.

Подготовьте конспект раздела о модусе из кн. Шмелева, 1994.

9.4.

1. Изучение модуса в русском синтаксисе.
2. Содержательный аспект предложения.

9.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.764 -775.

2. \*Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. – М., 2000. - С.288 – 319.

3. Шмелева Т.В. Семантический синтаксис. Красноярск, 1994. С.25 – 37.

4.\*Шмелева Т.В. Семантический синтаксис // Синтаксис: проблемы и методы исследования / Под ред. Д.Н. Шмелева. М., 1987. – С. 28 - 40.

## *10. Семантический синтаксис. Диктум*

10.1. Диктум как объективная часть содержания предложения.

Пропозиция как единица измерения диктума. Способы представления пропозиции в предложении.

Типология пропозиций: событийные и логические пропозиции, их типы.

Припропозитивные смыслы – фазисность, негация, квантитативность, интенсивность. Актанты и сирконстанты. Актантная перспектива.

10.2. Диктумный анализ высказывания.

1. Жуковский жил в уютной холостой квартире, ходил в халате, курил длинный чубук. С ним жил только слуга Яков, спокойный и опрятный, неопределенных лет, с серыми мышинными глазами, который неслышно похаживал по комнате в мягких туфлях. Жуковский был еще не стар, но уже располнел бледной полнотой от сидячей жизни. Небольшие глаза его, кофейного цвета, заплыли. Он был ленив, мягок в движениях, лукаво вежлив со всеми и, когда ходил по комнатам, напоминал сытого кота (Ю. Тынянов).

2. Этот лазальщик по деревьям с длинным хвостом – коренной американец, живущий на континенте в северной его части и в южной до Чили. Не редок, вполне процветающ, поскольку неприхотлив в пище, но заметишь его не сразу – скрытно живет в лесах и в густых кустарниках, скрываясь в ветках деревьев. Сиянию дня опоссум предпочитает сумерки и ходит всю ночь, днем отсыпаясь в дупле или в чьей-нибудь норке. Опоссум – название индейское. Европейцы после Колумба обратили на него внимание сразу, и он попал в число диковинок Нового света наряду с енотом, койотом, индейками и бизонами. Интересны первые записи европейцев, увидевших незнакомых животных. Некий Ле Муан д\*Ибервилль в 1699 году сообщает: «Это животное с головой молочного поросенка и примерно его размеров, с шерстью барсука – серой с белым, - хвостом крысы и лапами обезьяны, а внизу живота у него имеется сумка, в которой оно производит на свет и вскармливает детенышей». Портрет опоссум нарисован довольно ярко и точно. В одном Ле Муан ошибся. В сумке детеныши не родились, хотя, как пишет историк Дж. Бейклесс, бытовала легенда, будто опоссумята «появляются, как почки на ветках деревьев, развиваются на материнских сосках и затем отделяются!» Человек со своими курятниками и небоскребами просто дитя по сравнению с этим зверьком. Опоссум живет на Земле семьдесят миллионов лет. И, считают, всегда был таким, каким мы видим его теперь, живая древность планеты (В. Песков).



*Например: Жуковский жил в уютной холостой квартире, ходил в халате, курил длинный чубук.*

В диктуме этого предложения 3 событийных пропозиций: СП1 *жил* – физическое существование, субъект конкретен, обозначен именем *Жуковский*; СП2 *ходил* – психическое восприятие, субъект не выражен: ясен из контекста – *Жуковский*, объект – халат; СП3 *курил* – психическое восприятие, субъект не выражен: ясен из контекста – *Жуковский*, объект – чубук.

*С ним жил только слуга Яков, спокойный и опрятный, неопределенных лет, с серыми мышинными глазами, который неслышно похаживал по комнате в мягких туфлях.*

В диктуме этого предложения 4 пропозиции: 2 - событийных, 2 - логических. СП1 *жил* – физическое существование, субъект конкретен, обозначен именем *Яков*; ЛП2 *спокойный и опрятный, неопределенных лет, с серыми мышинными глазами* – характеристики, субъект не выражен: ясен из контекста *Яков*; ЛП3 *который* – отождествления, или идентификации, субъект не выражен: ясен из контекста *Яков*; СП4 *похаживал* психическое восприятие, субъект не выражен: ясен из контекста – *Яков*, объект – в *туфлях*, локатив – по *комнате*.

10.3. При анализе актантной структуры пропозиции пользуйтесь словарем Г. А. Золотовой и типологией пропозиций, предложенной Т.В. Шмелевой (см. Приложение).

Обратите внимание на то, что одни и те же предикаты могут обозначать разные пропозиции, ср.: *Она напомнила мне свою мать* (ЛП, сходство) и *Она напомнила мне о своей матери* (СП, речи).

Хорошо разберитесь с понятием актантной перспективы, вспомните, что вам известно курса морфологии.

10.4.

1.Изучение диктума в русском синтаксисе.

10.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.764 -785.

3.Шмелева Т.В. Семантический синтаксис. Красноярск, 1994. С.7 - 25.

4.\*Шмелева Т.В. Семантический синтаксис // Синтаксис: проблемы и методы исследования / Под ред. Д.Н. Шмелева. М., 1987. – С. 40 – 82.

## ***11. Техника простого предложения. Парадигма предложения***

11.1. Простое предложение как основная единица синтаксиса.

Выделение формального компонента в синтаксисе предложения. Современный идеал изучения организации простого предложения – поиск за-

крытого списка структурных схем, или моделей предложения. Список структурных схем предложения Грамматики (1970) и В.А. Белошапковой.

Парадигма предложения как главное отличие современного подхода от традиционного. Понятие парадигмы предложения Н.Ю. Шведовой. Понятие регулярной реализации предложения (Шведова, 1969). Развитие идеи: структурно - семантическая модификация (Г.А. Золотова), деривационная парадигма предложения (Белошапкова, Шмелева, 1981). Событийный, актуализационный и припропозитивный смыслы в парадигме предложения.

11.2. Анализ формальной организации предложения. Разберите предложения из текстов задания 13, определяя структурную схему предложения и его дериват.

11.3. Обратите внимание на то, что определить схему предложения – это все равно, что, по словам Т.В. Шмелевой, «определить исходную форму слова, скажем, именительный падеж существительного».

Возьмите простое предложение типа *Гости приехали* и составьте полный список его парадигматических видоизменений.

11.4.

1. Структурная схема предложения «по Шведовой» и «по Белошапковой».

2. История учения о простом предложении в русской синтаксической науке.

3. Современные концепции членов предложения в свете функционально-коммуникативной грамматики.

11.5.

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999. С.688 -763.

2.\*-Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. – М., 2000. - С.319 – 336.

3. \*Грамматика современного русского языка. М., 1970.

4. \*Храковский В.С. Концепция членов предложения в русском языкознании XIX века // Грамматические концепции в языкознании XIX века. Л., 1985. - С.124 – 180.

## ***12. Текст как конструктивное целое***

12.1. Цельность. Связность. Когерентность.

Иерархия тем в тексте. Гиперрема. Гипертема. Членение текста. Поэтика текста. Антиципация как обобщение пропозиции. Парцелляция речевой части. Сегментация темы.

Текст и метатекст.

12.2. Анализ текста.

1) НАШ КРАЙ – НЕ ПОЛЕ ДЛЯ СРАЖЕНИЙ. Три с половиной года назад нашим губернатором стал генерал Александр Лебедь. Так решило большинство из нас, жителей края. У тех, кто голосовал за Лебеда и его команду, были свои резоны. Они верили, что к власти придут люди сильные и умные, со свежим взглядом и свежими мыслями, люди, с которыми считаются в Москве, которые заставят федеральные власти повернуться к нам лицом и придадут краю политический вес. Не получилось. И не могло получиться, потому что вслед за Лебедем к нам слетелись люди с психологией временщиков. Они слетелись, как говорил поэт, «на ловлю счастья и чинов», если под счастьем подразумевать наши богатства. Мы поверили генералу с зычным голосом и пустили его в свой дом. Ну что ж, мы сибиряки, люди доверчивые. Теперь видим, к чему это привело. Видим и понимаем, что ошибки надо исправлять. Давайте исправлять вместе (газ.).

2) Когда я родился, родители решили дать мне имя Вилор, так было записано в метриках. Инициатором была мама, однако с младенчества она сама называла меня Павлом. Так обращались ко мне и другие. Вот и получилось, что официально по документам значилось одно имя, а в обыденной жизни меня звали по-другому. Лет в 17 я попытался было исправить в документах непонятное Вилор на русское Павел, но наша бюрократическая система, особенно в те времена, была настолько сложна, что преодолеть все ее барьеры не хватило терпения (газ.).

3) Еще больше повезло известному предпринимателю-меценату Вилору Струганову: Паша–Цветомузыка, и Новое лицо краевой администрации. Мало того, его имя имеет прямое отношение к советскому постреволюционному новоязу – Вилор – Владимир Ильич Ленин Организатор Революции, хотя в семье, с самого раннего детства, его звали Павлом. Цветомузыка же прикрепило себя из-за его юношеских экспериментов с изобретением мигающих под музыку фонарей, которые он мастерил с друзьями и раздаривал, как импортную цветомузыкальную аппаратуру. Это доброе и дружеское прозвище журналисты, в поисках сенсаций превратили в оскорбительное прозвище с приставкой «криминальный авторитет» (газ.).

12.3. Обратите внимание, что анализ текста объединяет все знания о трех синтаксисах – семантическом, актуальном и конструктивном, первые два «задают задачу», а последний их выполняет.

12.4.

1. Синтаксис текста и его изучение.

2. Лингвистика текста.

12.5.

1. Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. – М., 2000. - С.337 - 344.

2.\*Николаева Т.Н. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы // Новое в зарубежной лингвистике. Вып.8 М., 1978.

3.\*Саввина Е.Н. Синтаксис текста // Синтаксис: проблемы и методы исследования / Под ред. Д.Н. Шмелева. М., 1987. – С. 82 – 119.

#### **IV. Вопросы к экзамену по курсу «Современный русский язык и культура речи»**

1. Современный русский язык как предмет научного изучения.
2. Фонетика как учение о звуковой стороне языка.
3. Понятие системы в применении к фонетической системе языка.
4. Артикуляционная классификация гласных звуков.
5. Артикуляционная классификация согласных звуков по месту образования и по способу образования.
6. Позиционные чередования гласных.
7. Сегментные и суперсегментные единицы.
8. Слог как фонетическая единица.
9. Ударение, его роль в ритмической организации русских словоформ.
10. Различительная роль интонации, ее фразообразующая функция.
11. Фонология. Понятие фонемы как смыслоразличительной единицы.
12. Понятие нейтрализации фонем.
13. Состав русских гласных фонем.
14. Состав русских согласных фонем.
15. Социофонетика.
16. Предмет и задачи лексикологии.
17. Лексическое значение слова. Внутренняя форма слова Обобщающий характер слова
18. Омонимия и её виды.
19. Проблема разграничения многозначности и омонимии.
20. Семантическая структура многозначного слова.
21. Метафора. Метонимия. Синекдоха.
22. Изменение семантической структуры слова.
23. Прямые и переносные значения слова. Проблема системности в лексике
24. Синонимы.
25. Антонимы и энантиосемия.
26. Пути и способы пополнения лексики.
27. Древнейший фонд русской лексики. Заимствованная лексика
28. Стилистические разряды слов.
29. Фразеологические единицы русского языка. Типы фразеологических единиц.
30. Основные типы словарей.

31. Словообразование как раздел языкознания. Синхронное и историческое словообразование.
32. Словообразование и формообразование.
33. Строение слова. Корневые и служебные аффиксы.
34. Виды морфем. Основа слова
35. Морфонологические явления.
36. Изменения в морфемной структуре. Опрощение. Переразложение.
37. Способы словообразования в русском языке.
38. Аффиксальные способы словообразования.
39. Супплетивный способ словообразования.
40. Морфолого-синтаксический способ словообразования.
41. Сложные производные слова в русском языке. Статус аббревиатур.
42. Заимствования и изменение значений слов как способы словообразования.
43. Словообразовательные модели. Продуктивные и непродуктивные словообразовательные типы.
44. Предмет морфологии современного русского языка.
45. Система частей речи в современном русском языке (основные признаки, позволяющие отнести лексему к части речи).
46. Грамматические значения слова и средства их выражения.
47. Имя существительное как часть речи.
48. Смысловые задачи слова: номинативная, референтная, релятивная.
49. Категории имен существительных.
50. Род имен существительных. Одушевленность и неодушевленность.
51. Семантика русского падежа. Основные значения падежных форм.
52. Способы выражения числа имен существительных.
53. Способы выражения семантики числа в русском языке.
54. Местоимение как часть речи. Основные разряды местоимений
55. Категория падежа. Техника. Количество.
56. Глагол как часть речи. Понятие о предикации. Процессуальность и глагольное слово.
57. Основные категории русского глагола.
58. Вопрос о видовой семантике глагола.
59. Современные тенденции в выражении глагольного вида.
60. Виноградовская концепция залога.
61. Залог глагола. Средства выражения залоговых значений.
62. Актуализационные категории глагола.
63. Временные формы глагола.
64. Способы выражения обусловленности в русском языке.

65. Способы выражения побудительности в русском языке.
66. Выражение отношения к субъекту действия в русском языке (лицо). Безличные глаголы.
67. Предлог как часть речи. Образование предлогов. Виды предлогов
68. Союз как часть речи. Семантика сочинительных и подчинительных союзов.
69. Частицы как часть речи. Разряды частиц.
70. Междометия как часть речи. Разряды междометий.
71. Предмет синтаксиса современного русского языка. Основные синтаксические единицы.
72. Семантический синтаксис. Представление о смысловой организации предложения.
73. Аспекты рассмотрения предложения.
74. Модус как субъективное начало предложения.
75. Традиционное учение о типах предложения.
76. Диктум как объективная часть содержания предложения. Понятие пропозиции.
77. Понятие о структурной схеме предложения.
78. Смысловая организация предложения. Диктумные и модусные значения.
79. Типология пропозиций. Событийные и логические пропозиции.
80. Припропозитивные смыслы: фазисность, негация, квантитативность, интенсивность.
81. Внутрипропозитивные смыслы. Актантная перспектива.
82. Диктум. Способы представления пропозиции в предложении.
83. Актуальный синтаксис. Пресуппозиция, тема и рема.
84. Тема. Типы тем. Средства тематизации. Textoобразующая роль темы.
85. Рема. Типы рем. Средства рематизации. Textoобразующая роль ремы.
86. Конструктивный синтаксис как учение о формальной организации синтаксических единиц.
87. Деривационная парадигма предложения.
88. Событийный, актуализационный и припропозитивный смыслы в парадигме предложения.
89. Текст как конструктивное целое.
90. Текст и метатекст.
91. Событийные пропозиции, их типы.
92. Логические пропозиции, их типы.

## **V. Литература**

### **1. Обязательная**

1. Современный русский язык / Под ред. В.А. Белошапковой. М.: Высшая школа, 1990; М., 1999.
2. Современный русский язык: Сборник упражнений / Под ред. П.А. Леканта. М., 2000.

### **2. Дополнительная**

1. Бондарко А.В. Вид и время русского глагола. М.: Просвещение, 1971.
2. Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии. М.: Просвещение, 1976.
3. Вежбицкая А. Дело о поверхностном падеже // Новое в зарубежной лингвистике. Вып.15. М., 1985. С.303 – 342.
4. Вербицкая Л.А. Давайте говорить правильно. М.: Высшая школа, 1993.
5. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). М.: Высшая школа, 1972; М.: Русский язык, 1986.
6. Всеволодова М.В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса: Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка. – М., 2000.
7. Гладкий А.В. О значении союза ЕСЛИ // Семиотика и информатика. Вып.35.М., 1997. – С.153 –183.
8. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997.
9. Горшкова И.М. Дискуссионные вопросы организации текста в чехословацкой лингвистике // Синтаксис текста. М., 1979.
10. Грамматика современного русского литературного языка: В 2 т. М.: Наука, 1970.
11. Граудина Л.К., Миськевич Г.И. Теория и практика русского красноречия. М., 1989.
12. Дягилева И.Б. Частицы РАЗВЕ и НЕУЖЕЛИ: контексты употребления // Мир русского слова. 2000. №3. С.81 – 84.
13. Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. М.: Наука, 1967.
14. Зализняк Анна А., Шмелев А.Д. Ведение в русскую аспектологию. М., 2000. С.18 – 44.
15. Зарецкая Е.Н. Риторика: Теория и практика речевой коммуникации. М.: Дело, 1998.

16. Зубова Л.В. Категория рода и лингвистический эксперимент в современной русской поэзии // Проблемы функциональной грамматики. Категории морфологии и синтаксиса в высказывании. СПб., 2000. – С.194 – 210.
17. Иванова В.Ф. Современная русская орфография. М.: Высшая школа, 1991.
18. Иванова-Лукиянова Г.Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм. М.: Флинта; Наука, 1998.
19. Кайдалова А.И., Калинина И.К. Современная русская орфография. М.: Высшая школа, 1976.
20. Киселева К.Л., Пайар Д. Дискурсивные слова как объект лингвистического описания // Дискурсивные слова русского языка: опыт контекстно – семантического описания / Под ред. Киселевой К.Л., Пайара Д. М., 1998. – С. 7 – 11.
21. Клобуков Е.В. Теоретические проблемы русской морфологии. М.: МГУ, 1979.
22. Ковтунова И.И. Современный русский язык: Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 1976.
23. Ковтунова И.И. Поэтический синтаксис. М.,1986. С.193 – 201.
24. Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. М., 1982.
25. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М., 1993.
26. Кохтев Н.Н., Голуб И.Б., Солганик Г.Я. Практическая стилистика русского языка: Сборник упражнений. М.: Высшая школа, 1987.
27. Культура русской речи: Современная русская пунктуация. М., 1979.
28. Культура русской речи: Учебник для вузов. М.: Издат. группа Норма-Инфра-М, 1999.
29. Курилович Е. Проблемы классификации падежей (1949) // Курилович Е. Очерки по лингвистике. М., 1962..
30. Лопатин В.В. Собирательность в русском языке (Фрагмент функциональной грамматики) // Русистика сегодня. 1994. №3. С.34 – 49.
31. Луценко Н.А. Асимметрия в пределах вида // Филол. науки. 1988. №2.
32. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. М.: Просвещение, 1981.
33. Мучник Б.С. Культура письменной речи: Формирование стилистического мышления. М., 1996.
34. Николаева Т.Н. Лингвистика текста. Современное состояние и перспективы // Новое в зарубежной лингвистике. Вып.8 М., 1978.
35. Оптимизация речевого воздействия / Безменова Н.А., Белянин В.П., Богомолова Н.Н. и др. М., 1990.
36. Откупщикова М.И. Местоимения современного русского языка в структурно-семантическом аспекте. Л., 1984.



37. Реформатский А.А. Агглютинация и фузия как две тенденции грамматического строения слова // Реформатский А.А. Лингвистика и поэтика. М., 1987. С.52 – 76.
38. Реформатский А.А. Введение в языкознание. М., 1967.
39. Русская грамматика. М.: Наука, 1980.
40. Русский язык XX столетия (1985 – 1995) / Под ред. Е.А. Земской. - М., 1996; 2000.
41. Русский язык: Энциклопедия. М., 1997.
42. Саввина Е.Н. Синтаксис текста // Синтаксис: проблемы и методы исследования / Под ред. Д.Н. Шмелева. М., 1987. – С. 82 – 119.
43. Современный русский язык / Под ред. Л.А. Новикова. СПб.: Лань, 2000.
44. Филлмор Ч. Дело о падеже (1968) // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X. М., 1981. С. 3-38.
45. Храковский В.С. Концепция членов предложения в русском языкознании XIX века // Грамматические концепции в языкознании XIX века. Л., 1985. - С.124 – 180.
46. Храковский В.С. Диатеза и референтность (К вопросу о соотношении активных, пассивных и реципрокных конструкций) // Залоговые конструкции в разноструктурных языках. Л., 1981. С.5 –39.
47. Шапиро А.Б. Современный русский язык. Пунктуация. М., 1974.
48. Шелякин М.А. Справочник по русской грамматике. М., 1993.
49. Шмелева Т.В. Семантический синтаксис. – Красноярск, 1994.
50. Шмелева Т.В. Семантический синтаксис // Синтаксис: проблемы и методы исследования / Под ред. Д.Н. Шмелева. М., 1987. – С. 40 – 82.
51. Якобсон Р. К общему учению о падеже // Р. Якобсон. Избранные работы. М., 1985. С.133 – 175.

## Словари

1. Алексеев Д.И. Словарь сокращений русского языка. М.: Русский язык, 1985.
2. Граудина Л.К., Ицкович В.А., Катлинская Л.П. Грамматическая правильность русской речи. Стилистический словарь вариантов. – 2-е изд. М., 2001.
3. Зализняк А.А. Грамматический словарь. М., 1977.
4. Золотова Г.А. Синтаксический словарь: Репертуар элементарных единиц русского языка. М., 1988.
5. Пирогова Л.А. Русский глагол. Грамматический словарь – справочник. М., 1999.

6. Словарь русского языка / Под ред А.П. Евгеньевой: В 4 т. М.: Русский язык, 1985.

7. Учебный словарь сочетаемости современного русского языка. М.: Русский язык, 1979.

8. Языкознание. Большой энциклопедический словарь. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998.

## VI. ПРИЛОЖЕНИЕ

### 1. Морфологический анализ

Мчалась *юность* бесполезная (А.Блок).

*Юность* – существительное, начальная форма – *юность*; абстрактное; женский род; вне категории одушевленности/ неодушевленности; *singulāria tantum*; именительный падеж, субъект (агенс).

В прошлом году я *поехал* к нему проведать.

*Поехал* – начальная форма *поехать*; глагол определенного движения; совершенного вида, семантическое значение совершенного вида – начало действия и его осуществление (видовая пара: ехать – поехать); невозвратный, непереходный, вне категории залога; в форме изъявительного наклонения (индикатива) со значением реальности действия, прошедшего времени с перфектным значением, единственного числа, мужского рода.

*В особняке на Волхонке, где в большой тесноте, но в достойной атмосфере жили оба академических института, постоянно что-то происходило.*

*В (особняке)* – предлог, простой, первообразный, предложный падеж, локальные отношения;

*В (тесноте)* – предлог, простой, первообразный, предложный падеж, модальные отношения (образа действия);

*Но* – союз, простой, первообразный, сочинительный, противительность.

### 2. Синтаксический анализ текста

(Полный анализ текста см: Шмелева Т.В. Синтаксис // Современный русский язык: Сборник упражнений. М., 1990.С.296 – 299).

*Мы часто любим говорить (я тоже неоднократно это говорил), что наш век неизящный и оттого, мол, наше художественное мышление более жесткое, чем чеховское (1). Но это наполовину несостоятельные отговорки, возникающие от желания оправдать собственное несовершенство (2). Искусство любого века не должно строиться на малых знаниях, на черствости, на отсутствии внутреннего художественного аристократизма (3).*

Иначе оно становится дилетантским в самом дурном смысле этого слова и (4) своим строем лишь помогает культурному спаду (4а).

Мы в детстве бегаем во дворе, а не в саду, у нас нет гувернера, который обучает нас языкам (5). Мы нередко предоставлены сами себе, улице, потом в полузабытьи учимся в школе – потому в полузабытьи, что мысли наши все равно наполовину на улице (6). На экзамене ребята что-то говорят о «Войне и мире» и о «Евгении Онегине», не на самом деле этого не читали или читали не столь уж внимательно (7). Но, как говорит Чебутыкин, на лице своем показывают, будто читали (8).

Мы растем себе, порой мало беспокоясь о существовании мировой культуры, но вот наступает время, когда мы уж сами как бы начинаем участвовать в ее движении (9). Бывает так, что мы ставим спектакли, пишем пьесы или играем в них, а на самом деле остаемся все теми же дворовыми мальчишками (10). И это сказывается на наших интонациях, на неточных ударениях, на поверхностном восприятии сложного построения произведения (11).

Одним словом, я хочу сказать, что наша неотесанность невероятно, помимо нашего желания и воли, проявляется в наших, особенно чеховских, постановках (12) (А. Эфрос).

В тексте 12 высказываний (пронумерованы цифрами).

1. Тема данного фрагмента книги – «современное художественное мышление» - названа в его 1, диктумной части. Далее развитие темы представлено рядом лексем (подчеркнуты). Темой 2 становится само высказывание 1: это «говорить так», т.е. тема 2 обращена к модусу 1 (такой вид прогрессии у Фр. Данеша не описан). Тема 3 обращена к теме 1, данная тематическая прогрессия поддержана невыраженным, но очевидным для читателя суждением «художественное мышление проявляется в искусстве» и одновременно содержит обобщение (*искусство любого века*); с учетом сделанных оговорок в соотношении данных высказываний можно видеть производную тематическую прогрессию. Тема 4 повторяет тему 3 – константная тематическая прогрессия. Тема 5 производна от темы 1: *наше художественное мышление – мы*; аналогично соотносятся темы 4 и 4а. Темы 6 – 10 повторяют темы 5 – константная прогрессия. Тема 9 обращена к теме 10 – линейная прогрессия. Тема 12 повторяет тему 11 - константная прогрессия. Таким образом, в тексте представлены все виды тематических прогрессий, описанных Данешем; кроме того, в высказывании 2 отмечен особый случай тематизации.

В тексте использованы повторы (6,9,10), анафорические замены (2,4,9), в том числе нуль (8), перифразы (7,12), лексические ряды соотносимых понятий (3,5). В качестве дополнительного средства тематизации выступает порядок слов, определяя препозицию темы; особенно характерно в этом отношении высказывание 12, которое при ином порядке слов может быть понято как высказывание о постановках.

2. Рематическая доминанта высказывание 1 - 4 явно квалификативная (см. выделенные рематические центры, их квалификативную семантику). Высказывание 5-10 могут привести на мысль о событийной рематической доминанте (*бегаем, учимся...*). Однако более внимательное прочтение этой части текста показывает, что и здесь субъект квалифицируется, но не прямо, с помощью квалификаторов (ср.: *жесткий, дилетантский*), а через его действия, занятия, состояния, с этим связано неактуальное значение времени, неопределенное значение субъекта (*мы, ребята*). Завершает эту часть фрагмента явный квалификатор *дворовые мальчишки*. В высказываниях 11 -12 можно было бы видеть предметную доминанту, если под предметами подразумевать реалии художественного сознания и художественной деятельности – интонации, ударения, восприятие... Однако все эти реалии снабжены квалификаторами: *неточное ударение, поверхностное восприятие*; кроме того, понимать надо так, что все эти реалии и составляют свойство «дворовости», т.е. по своему квалифицируют субъект. Таким образом, в целом текст надо признать квалификативным: в нем обсуждается тема художественное мышление и два ее аспекта - происхождение («дворовость») и проявление («постановки»).

3. Заключение о рематической доминанте текста облегчает решение вопроса о характере диктума: его составляют логические пропозиции квалификации (*век неизящный, мышление более жесткое, отговорки возникают от нежелания...*). В высказываниях 5 –10 использование событийных предиктатов движения и интеллектуальных действий (*бегать, обучать, учиться, говорить, читать, показывать*) осмысления модуса. В высказываниях 9 - 10 пропозиции состояния (*растем мало беспокоясь*) сочетаются с пропозициями социальных и интеллектуальных действий (*участвовать, ставить спектакли, писать пьесы, играть в пьесах*). В высказываниях 11 - 12 логические пропозиции выражены предиктами широкой семантики (*сказываться, проявляться*) и их распространителями.

Таким образом, в диктуме данного текста представлен широкий круг пропозиций – движения, разных видов действия, состояния и квалификации.

4. Субъективная часть смысла данного текста явно выражена в высказываниях 1, 8, 12: в 1 проявляется авторизация – в главной предикативной единице изъяснительной конструкции и показателе *мол*; в 8 – модусный смысл, указывающий на «авторство» использованного выражения (*Чебутыкин*); в 12 наблюдателем метатекстовый показатель «резюме» *одним словом* и показатель коммуникативных намерений *хочу сказать*; таким образом, только в 12 проявляется метатекст, а из модусных значений явно выражаются авторизационные.

Анализ модуса, выраженного грамматически и эксплицитно, показывает, что: 1) высказывания отнесены в неактуальное время – «всегда», хотя рамки этого времени заданы жизнью одного поколения, к которому принадлежит автор, так что показатели *мы, наш* можно считать средствами выражения не только субъектной, но и временной актуализации (иначе говоря, *мы*

понимается как «творческая интеллигенция этого поколения», при этом автор явно утверждает свою к нему принадлежность); 2) основная модальность текста – реальная, однако общее суждение об искусстве любого века имеет модальность долженствования (показатель *должно*).

Что касается техники выражения субъективных значений, то в тексте использованы: конструкции сложного предложения (1), вводные слова и конструкции (1, 8), личные местоимения (1, 5, 6, 9, 10, 11, 12), грамматические формы глагола (1 – 12).

5. В тексте представлена 31 предикативная единица (ПЕ), построенная по четырем структурным схемам: N1Vf (24 ПЕ), N1Adj (4 ПЕ), N1N1 (2 ПЕ) и N1 Adv/N2 (1 ПЕ). В большинстве случаев схемы использованы в расширенном виде (например: *Искусство должно строиться на знаниях...* - N1Vf N2 (synt.); *Мы в детстве бегаем во дворе ...* - N1Vf N2(loc).

Большинство схем использовано в форме реальной модальности настоящего времени (выражается формой глагола), есть и форма реальной модальности прошедшего времени (*я неоднократно это говорил*). Из дериватов структурных схем использованы модальные (*мы любим говорить; искусство должно строиться; я хочу сказать*), фазисные (*оно становится дилетантским; мы начинаем участвовать; мы остаемся дворовыми мальчишками*), негативный (*у нас нет гувернеров*). Кроме того, необходимо отметить множество неполных реализаций схемы N1Vf (без N1), что объясняется условиями сложного предложения и текста (*[оно] помогает культурному спаду, [мы] учимся в школе, [ребята] этого не читали*).

Так может выглядеть анализ данного текста, отнюдь не исчерпывающийся.

### **3. КАТЕГОРИЯ ВРЕМЕНИ ГЛАГОЛА**

Время	Вид	Образование	Основное значение	Частные значения	Транспозиция
Настоящее	Несовершен.	Основа наст. вр. + личные оконч.	Совпадение с моментом речи	Актуальное (момента речи, отрезка времени, постоянное); Неактуальное (повторяющееся, признаковое)	Настоящее историческое Будущее уверенности Будущее воображаемое
Прошедшее	Несовершен.	Основа инфинитива + суффикс –Л + родовое и числовое окончание	Отнесенность к периоду до момента речи	Имперфектное; давно-прошедшее (многократный глагол, частица <u>бывало</u> )	Настоящее неактуальное Будущее уверенности
Прошедшее	Совершен.	Основа инфинитива + суффикс –Л + родовое и числовое окончание	Отнесенность к периоду до момента речи	Аористическое; перфектное; прерванное (частица <u>бывало</u> )	Настоящее неактуальное
Будущее	Несовершен.	БЫТЬ + инфинитив	Отнесенность к периоду после момента речи	Единичное, длительное, повторяющееся после момента речи	Настоящее неактуальное
Будущее	Совершен.	Основа будущего времени + личное окончание	Отнесенность к периоду после момента речи	В будущем все действие В будущем результат действия	Настоящее неактуальное Отсутствия действия в настоящем Интенсивное действие в прошлом, повторяемость в прошлом Эпическое

#### 4. Субъектно–объектные характеристики действия

Переходность / непереходность	
Переходность Связь с прямым объектом	Непереходность Отсутствие связи с прямым

объектом Управление винительным падежом Наличие форм страдательного залога	Отсутствие управления вини- тельным падежом Отсутствие форм страдатель- ного залога
<b>Возвратность</b>	
<p>Словообразовательные значения постфикса <b>-СЯ</b> в возвратных глаголах:</p> <p>1. Замыкание действия в сфере субъекта. Глаголы образуются от переходных глаголов. Частные значения: а) собственно–возвратное: <i>умываться</i>;  б) взаимно-возвратное: <i>драться</i>;  в) косвенно-возвратное: <i>запасаться</i>;  г) активно-безобъектное: <i>кусаться</i>;  д) характеризующе-качественное: <i>плавиться</i>;  е) общевозвратное: <i>волноваться</i>.</p> <p>2. Устранение активного субъекта. Результат – безличные глаголы, кото-  рые образуются от переходных и непереходных глаголов: <i>Мне не читается</i>.</p> <p>3. Подчеркнутое отсутствие прямого объекта. Производящая единица –  непереходный глагол. Частные значения: а) неясность проявления признака:  <i>чернеться</i>; б) интенсивность действия: <i>стучаться</i>.</p>	
<b>Залог</b>	
<p>Два типа отражения отношений: субъект – действие – объект</p> <p>1. Субъект подвергает действию объект – <i>действительный залог</i>;  2. Объект подвергается действию субъекта - <i>страдательный залог</i>;  Способы выражения: а) морфологический – формообразующийся пост-  фикс - –СЯ, причастия; б) синтаксический – действительный и страдатель-  ный обороты.</p>	

## 5. Служебные слова

### Предлоги.

Значение: отношение предмета к другим элементам ситуации.

Синтаксическая функция: связь существительного с другими чле-  
нами предложения.

Частные значения: объектное, определительное, обстоятельствен-  
ные – места, времени, причины, цели, уступительности.

### Союзы.



Значение: отношение между явлениями и ситуациями.

Синтаксические функции: связь слов в предложении, связь простых предложений в сложном.

Типы по синтаксической функции: сочинительные, подчинительные.

Частные значения: сочинительные - соединительные, противительные, ограничительные, возмездительные, противительно-следственные, сопоставительные, разделительные, присоединительные; подчинительные – изъяснительные, обстоятельственные: образа действия, времени, причины, следствия, цели, уступительности, сравнения.

### **Частицы.**

Значение: модификация значений форм, слов и предложений.

Функции: образование форм, слов, осложнение членов предложения.

Типы по функции: формообразующие, словообразующие, синтаксические.

Частные значения: 1. Формообразующие: 1) образуют форму слова; 2) уточняют значение формы слова.

2. Словообразующие: разные оттенки неопределенности информации об элементе ситуации.

3. Синтаксические: 1) значимые – а) модальные: утвердительные, отрицательные; б) вероятностные; в) сравнительные; г) эмоциональные; д) выделительные: количественные, усилительные, указательные, вопросительные; 2) формальные – а) оформляют границу предложений в сложноподчиненной конструкции; б) вводят чужие слова.

## **6 . ТИПОЛОГИЯ СОБЫТИЙНЫХ ПРОПОЗИЦИЙ**

<i>Сфера</i>	<i>Существование</i>	<i>Состояние</i>	<i>Движение</i>	<i>Действие</i>	<i>Восприятие</i>
--------------	----------------------	------------------	-----------------	-----------------	-------------------

Социальная	У корейцев есть удивительный обычай. Есть такая партия.	Он холост. Она опять в начальниках. Фирма процветает. В стране кризис. Иван под арестом.	Он вышел в люди/ взлетел на волне пен-ремен/ да-леко пойд-дет.	Он создал Фонд культуры. Она организовала клуб. Суд вынес приговор.	Проект приняли с энтузиазмом. Поправка была от-вергнута.
Интеллектуальная	Есть идея! У кого есть соображения?	У него вдохнове-ние. Ему хо-рошо пи-шется в деревне.	Мне при-шла одна идея.	Доклад восприня-ли с одоб-рением. Она поня-ла все его намеки. Они все схваты-вают на лету.	Он сочинил стихотворе-ние. Она разга-дала загад-ку. Они разра-ботали про-грамму.
Эмоциональная	Есть такое чувство – тоска. У всех бы-вает плохое настроение.	Он в тос-ке. Дома бы-ли в сле-зах. Он весел.	Сомнение вкралось в его душу.	Она слу-шает му-зыку. Они вды-хают аро-мат жас-мина. Он видит мо-ре.	Он веселит-ся. Маша расстроила родителей.
Физическая	Здесь есть грибы. Там стоит автобус. Там живут гагаузы.	Яблоко гнилое. Мотор за-глох. Он голо-дает.	Камень упал. Птица ле-тит. Автобус мчится. Человек из дома вы-шел. Колонна	Петя про-глотил таблетку.	Он сделал скворечник. Он посадил яблоню. Завод вы-пускает комбайны.

## 7. ТИПОЛОГИЯ ЛОГИЧЕСКИХ ПРОПОЗИЦИЙ

<p>Пропозиция характеристики</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. «Анкетная» <i>Проректором по дополнительному образованию станет Ольга Анатольевна Осипенко. Выпускница физфака КрасГУ 1983 года. Преподаватель кафедры педагогики высшей школы, с 1994г. - руководитель заочной естественно-научной школы (газ).</i></li><li>2. Таксономическая: <i>Тигр – хищник. Английский язык принадлежит к индоевропейским.</i></li><li>3. Качественная: <i>Он высок. Он рассказывает подробно.</i></li></ol>	<p>Каузальная пропозиция</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. условности (<i>если</i>) <i>Большой хозяин, если увидит непорядок и в чужом хозяйстве, вступится (М. Пришвин);</i></li><li>2. причинности (<i>потому что</i>) <i>Матч отменили, потому что был дождь;</i></li><li>3. следствия (<i>так что</i>) <i>Снег все становился белее и ярче, так что ломило глаза (М.Ю. Лермонтов);</i></li><li>4. уступки (<i>несмотря на то что, хотя</i>) <i>Долго моя неутомимая собака продолжала рыскать по кустам, хотя сама, видимо, ничего не ожидала путного от своей лихорадочной деятельности (И.С. Тургенев);</i></li></ol>
<p>Пропозиция отождествления, или идентификации</p> <p><i>Пешков – это Горький. Человек, который, сидел рядом с тобой в театре, - директор завода. Тот, кто слышал, не скажет никому.</i></p>	<p>Временная пропозиция</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. следования (<i>когда</i>) <i>Проснулась Катя, когда было совсем темно (А.Толстой);</i></li><li>2. одновременности (<i>пока</i>) <i>Проворно включил приемник и, пока передавали медицинское заключение, ехал молча и медленно... (Головин);</i></li><li>3. предшествования (<i>до того как</i>) <i>Пока мы выбежали с ружьями, он (носорог) затоптал у нас двух собак (Обручев).</i></li></ol>
<p><b>Релятивные:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. соединение <i>Маша подошла к столу и взяла письмо;</i></li><li>2. сопоставление <i>Воздух так</i></li></ol>	<p>Пропозиция чередования</p> <p><i>Вчера мне весь вечер мешали работать: то кто-нибудь входил, то звонил телефон.</i></p>

<p><i>чист, точно его совсем нет (И.Бунин);</i></p> <p>3. подобие <i>Звезды бились и сверкали серебряной чешуей, как бьется в сетях пойманная рыба (К. Паустовский);</i></p> <p>4. противительность <i>Я был уверен в своих расчетах, однако мне хотелось еще раз все проверить;</i></p> <p>5. разделительность <i>В это время года или идут дожди, или стоят холода</i></p>	
--	--

### 8. Структурные схемы простого предложения

Однокомпонентные структурные схемы	Двухкомпонентные структурные схемы <b>N1</b>	Двухкомпонентные структурные схемы <b>Inf</b>	Двухкомпонентные структурные схемы <b>Adv/ N2</b>
<b>Vf3s</b> Светаает. Скрипело, свистало и выло в лесу (Н.Заболоцкий).	<b>N1Vf</b> Грачи прилетели.	<b>Inf Vf3s</b> Поговорить хочется. Курить запрещается.	<b>Adv/ N2Vf3s</b> Дорогу замело. Не хватило воды.
<b>Adj</b> (Ему) рады. Душно без счастья и воли (Н.Некрасов).	<b>N1Adj</b> Утюг горячий. Ночь тихая. Пьер был неуклюж (Л.Толстой).	<b>Inf Adj</b> Промолчать было разумно.	<b>Adv/ N2Adj</b> Совести полно.
<b>N1</b> Ночь. Улица. Фонарь. Аптека. (А.Блок).	<b>N1N1</b> Курение – вред. Он был студентом.	<b>Inf N1</b> Учиться – наша задача. Любить иных – тяжелый крест (Б. Пастернак).	<b>N1 Adv/N2</b> Туризм – это хорошо. Писем ворох.
<b>Adv/ N2</b> Нам не до сна.	<b>N1 Adv/ N2</b> Дом без лифта.	<b>Inf Adv/N2</b> Курить нельзя.	<b>N2Adv/N2</b> Дел по горло.

	Она замужем.	Купить машину нам не по средствам.	
<b>Inf</b> Достать чернил и плакать (Б.Пастернак).	<b>N1Inf</b> Моя мечта – сдать экзамен.	<b>Inf Inf</b> Быть студентом – это постоянно учиться мыслить.	<b>Inf Adv/N2</b> Делать самим елочные игрушки забавно и весело.

## 9. Деривационная парадигма предложения

<p style="text-align: center;"><b>Референтные дериваты</b></p> <p>1. обобщенно-личные дериваты <i>На всех не угодишь. Вечно тебя ждешь. С ним не соскучишься.</i></p> <p>2. неопределенно-личные дериваты <i>В Париже так не носят. Звонят.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Припропозитивные дериваты</b></p> <p>1. негативные дериваты <i>Писем не придет. Дров не заготовлено.</i></p> <p>2. количественные дериваты <i>Снегу! Триста контейнеров уже заказано.</i></p> <p>3. Фазисные дериваты</p> <p>1) <i>Он начал работать.</i> 2) <i>Стало холодно.</i> 3) <i>Наступила весна.</i> 4) <i>А царица – хохотать.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Модусные дериваты</b></p> <p>1. авторизационные дериваты: <i>Он казался умным. За окном – тополь (виднелся).</i></p> <p>2. оценочные дериваты <i>Как изменилась Татьяна! Как твердо в роль свою вошла! (А.С.Пушкин).</i></p> <p>3. дериват обнаружения, выявления признака: <i>В доме оказалось душно. Разобраться оказалось сложным. Иногда он бывает груб. Плохих студентов не бывает.</i></p> <p>4. модальные дериваты: <i>Он хочет (умеет, готов, вынужден, должен) учиться. Ему надо (можно, нельзя) учиться. Вход запрещен (желателен, возможен, опасен).</i></p>
---	--	---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### I. ПРЕДИСЛОВИЕ

## II. ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ КУРСА

1. Введение
2. Графика и орфография
3. Фонетика
4. Лексикология
5. Морфемика и словообразование
6. Морфология
7. Синтаксис

## III. ТЕМЫ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

## IV. ВОПРОСЫ ЭКЗАМЕНА

## V. ЛИТЕРАТУРА

## VI. ПРИЛОЖЕНИЕ

Составитель: **Т.В. Тарасенко**

**Теория русского языка:** Учебно-методическое пособие

Лицензия ЛР № 020372 от 29 июня 1997 г.

Подписано в печать. Формат. Бумага тип. Печать офсетная.

Усл.печ.л. Уч.-изд.л. Тираж 100 экз. Заказ №.

Цена договорная.

Издательский центр

Красноярского государственного университета.

660041 Красноярск, пр.Свободный